

Protokół Nr 3
z posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików w dniu 27 kwietnia 2022 r.
o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Gminy Sulików - Bogusław Świątek.

Na przewodniczącego posiedzenia zgłoszono kandydaturę radnego Bogusława Świątka. Radny Bogusław Świątek został jednogłośnie wybrany na Przewodniczącego posiedzenia (15 głosów za).

W posiedzeniu udział wzięli radni Gminy Sulików:

1. Maria Andziak
2. Kacper Białostocki (10⁰⁵)
3. Tadeusz Baranek
4. Przemysław Czekański
5. Adam Czesnakowski
6. Barbara Dunaj
7. Krzysztof Gruszczyński
8. Krzysztof Malczyk (10⁴⁰)
9. Jolanta Matwiejczuk
10. Jerzy Nowicki
11. Andrzej Polowy
12. Bogusław Świątek
13. Genowefa Wilczak-Raczak
14. Ewangelis Zaras
15. Józef Ziomek

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Robert Starzyński – Wójt Gminy Sulików,
 - Elżbieta Piotrowska – Zastępca Wójta Gminy Sulików,
 - Agnieszka Żukowska - Skarbnik Gminy Sulików,
 - Erwina Aniśkiewicz – Naczelnik Wydziału Finansowego,
 - Marta Brzozowska - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska,
- oraz w części posiedzenia – Mariola Podanowska – Prezes MSWK SUPLAZ.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag i przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sulików.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji stałych w dniu 16 marca 2022 r. został udostępniony radnym w materiałach na wspólne posiedzenie komisji.

Do projektu protokołu nie wpłynęły uwagi radnych.

Projekt protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 16 marca 2022 r. został przyjęty jednogłośnie (14 głosów za).

Ad. 2

Rozpatrzenie projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sulików.

- 1) (druk nr 1) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości znajdującej się na obszarze Gminy Sulików.

Wójt omówił projekt uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 14 głosami za.

2) (druk nr 2) w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych.

Wójt omówił projekt uchwały.

Prezes MSWK SUPLAZ stwierdziła, że mając na uwadze koszty ponoszone przez Spółkę podniesienie stawek za odbiór nieczystości ciekłych jest konieczne. Obecnie obowiązująca stawka przy wzrastających cenach paliw i wysokości wynagrodzeń generuje koszty i naraża Spółkę na straty finansowe. Podwyższenie stawki za wywóz nieczystości ciekłych jest niezbędny aby Spółka świadczyła tę usługę na odpowiednim poziomie. Jeżeli stawka pozostanie niezmienną do końca roku Spółka poniesie stratę w wysokości ok. 20 tys. zł. Obecnie stawka wynosi 50 zł za metr sześcienny i obowiązuje od 2016 roku. Spółki działające w sąsiednich samorządach podniosły już stawki w znaczący sposób. Proponowana górna stawka wynosi 100 zł/m³. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Zawidowie pobiera opłatę w wysokości 80 zł/m³.

Radna Barbara Dunaj pytała czy podniesienie stawki za wywóz nieczystości ciekłych do 80 zł nie byłoby wystarczające.

Prezes MSWK SUPLAZ stwierdziła, że stawka np. 70-80 zł może okazać się za niska za rok i konieczna będzie kolejna podwyżka.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak stwierdziła, że radni ustalają górną stawkę a ostateczna decyzja należy do Spółki SUPLAZ.

Prezes MSWK SUPLAZ stwierdziła, że ta kwestia zostanie omówiona z Wójtami gmin, które wchodzi w skład Spółki. Prezes dodała, że PUK Zawidów odbiera nieczystości beczkowitzem, Spółka SUPLAZ natomiast posiada specjalistyczny pojazd którego utrzymanie i naprawy generują wyższe koszty. Pojazd służy do udrażniania i utrzymania sieci kanalizacyjnej.

Radny Andrzej Polowy pytał czy do stawki za odbiór nieczystości będzie doliczony koszt dojazdu.

Prezes odpowiedziała że ta kwestia również zostanie ustalona przez Wójtów, tak aby mieszkańcy byli zadowoleni a Spółka SUPLAZ nie ponosiła strat.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak pytała czy Spółka mogłaby rozważyć zakup mniejszego pojazdu, który w łatwiejszy sposób mógłby obsłużyć południową część gminy. Zdaniem radnej byłaby to znaczna korzyść dla Spółki. Mieszkańcy z południowej części gminy korzystają najczęściej z usług PUK Zawidów, ponieważ ich pojazd jest w stanie dotrzeć w trudnodostępne miejsca.

Prezes odpowiedziała, że ma na uwadze tę potrzebę i uzależnione jest to od sytuacji finansowej Spółki.

Radny Marek Nowicki pytał jak wygląda sprawa strat wody, która wcześniej była dosyć duża.

Prezes odpowiedziała, że sieć wodociągowa jest cały czas uszczelniana. W bieżącym roku usuniętych zostało pięć punktów, które generowały straty wody. Straty obecnie zostały zniwelowane o około 60-70 kubików wody na dzień. W starej części sieci wodociągowej zdarzają się sytuacje, że wyciek wody ma miejsce w polu lub przy rowie i jest trudny do zlokalizowania.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 14 głosami za.

Przewodniczący zaproponował aby przejść do omówienia projekt uchwały zawartego na druku numer 4 w związku z tym, że do druku nr 3 konieczne jest wprowadzenie poprawek.

3) (druk nr 4) w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. Zgodnie z ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w art. 12 ust. 4 ustawodawca umożliwił jednostce samorządu terytorialnego zapewnienie pomocy obywatelom Ukrainy, o których mowa w art.1 ust.1 ustawy, z własnej inicjatywy i w zakresie posiadanych środków. Określenie zakresu pomocy zgodnie z zapisami tej ustawy stanowi wyłączną kompetencje samorządu.

Wójt poinformował, że w przy Szkole Podstawowej w Sulikowie powstały trzy tzw. oddziały pomocnicze do których zapisane zostały dzieci z Ukrainy. Wymaga to zapewnienia dodatkowych środków aby zapewnić wynagrodzenie dla nauczycieli. W związku tym konieczne jest zapewnienie pozycji w budżecie gminy dotyczących pomocy dla uchodźców z Ukrainy. Zgodnie z zapewnieniami Wojewody osoby które dały zakwaterowanie osobom z Ukrainy, otrzymają wsparcie finansowe w wysokości 40,00 zł na osobę dziennie. Ponadto na bieżąco przekazywane są informacje do Wojewody o kosztach jakie gmina ponosi w związku z organizacją pomocy dla obywateli Ukrainy, możliwe że jest to związane z rekompensatą tych wydatków w przyszłości.

Zastępca Wójta dodała, że podjęcie tej uchwały jest niezbędne, ponieważ zanim do budżetu gminy wpłynie subwencja, konieczne jest przesunięcie środków na potrzeby zorganizowania oddziałów szkolnych.

Radny Andrzej Polowy pytał ilu uchodźców obecnie przebywa na terenie Gminy Sulików.

Wójt odpowiedział, że liczba uchodźców ciągle się zmienia. Obecnie wiemy o 50 dzieciach jednak nie jest to ostateczna liczba uczniów zapisanych do oddziałów szkolnych.

Radny Kacper Białostocki pytał w jaki sposób zostały utworzone oddziały szkolne dla uczniów z Ukrainy i w jakim języku prowadzone są zajęcia.

Wójt wyjaśnił, że zostały utworzone trzy oddziały pomocnicze, z podziałem na klasy 1-3,4-6 i 7-8.

Zastępca Wójta dodała, że zajęcia są prowadzone w języku ukraińskim. Odbywa się to z korzyścią dla dzieci z Ukrainy jak i dla polskich uczniów. Dołączenie ukraińskich uczniów do polskich klas sprawiłoby, że czuliby się oni wyobcowani a nauczyciele musieli by skupiać się przede wszystkim na nich.

Radny Kacper Białostocki pytał jaki program nauczania jest prowadzony w utworzonych oddziałach.

Radna Maria Andziak wyjaśniła, że w oddziałach nauczany jest język polski od podstaw a pozostałe przedmioty zgodnie z poziomem na którym są uczniowie z Ukrainy. W każdej grupie w lekcjach zatrudniony jest tłumacz.

Radny Białostocki pytał ilu obecnie uchodźców z Ukrainy przebywa na terenie Gminy Sulików.

Wójt ponownie wyjaśnił, że liczba ta ciągle się zmienia, dokładną informację poda po skonsultowaniu się z pracownikiem.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 14 głosami za.

4) (druk nr 3) w sprawie rozpatrzenia skargi Pani J.M. na działalność Wójta Gminy Sulików.

Przewodniczący poinformował, że bezpośrednio przed wspólnym posiedzeniem komisji stałych odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poświęcone rozpatrzeniu

skargi. Skarga została przesłana przez Wojewodę Dolnośląskiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi oraz wypracowali stanowisko w tej sprawie, które zostało zawarte w treści projektu uchwały. Przewodniczący odczytał treść skargi i poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący odczytał informację Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na temat postępowania w sprawie świadczenia wychowawczego udzielonego dla Pani J.M. oraz pismo Wojewody Dolnośląskiego dotyczące przekazania skargi Pani J.M. do rozpatrzenia przez Radę Gminy Sulików zgodnie z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zastępca Wójta odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani J.M. na działalność Wójta Gminy Sulików, który został opracowany po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że zgodnie z art. 227 Kpa stanowi że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań. Zdaniem radnej nie jest to katalog zamknięty.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że aby ten katalog został otwarty muszą wystąpić tego typu zaniedbania lub nieprawidłowości jakie wymienione zostały w art. 227 kpa i muszą zostać udowodnione. Póki wina nie została udowodniona osoba, która została oskarżona nie może zostać uznana za winną. Komisja rozpatrując sprawę, zapoznała się z dwoma rozbieżnymi stanowiskami.

Radny Kacper Białostocki pytał czy Wójt zaprzecza zarzutom postawionym w skardze.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że Wójt nie dostrzega aby zachował się w naganny sposób. Zachował się w trakcie spotkania w taki sposób w jaki powinien przyjmując interesantów.

Wójt stwierdził, że zarzuty postawione w skardze są manipulacją a dowodem ma być jego wiadomość skierowana do skarżącej zawierającą słowo „sorry”. Wójt nie sądził że osoba może być tak wyczulona na stosowanie niepolskich zwrotów wobec niej. Wójt będzie miał na uwadze aby w przyszłości unikać tego typu zwrotów. Ponadto rzekome uderzenie w stół było jedynie położeniem na nim ręki, aby przerwać kilkunastominutową wypowiedź skarżącej w której przedstawiała swoje prywatne sprawy a także to, że środki ze świadczenia wychowawczego są jej niezbędne do naprawienia samochodu na którego naprawę zaciągnęła pożyczkę u teściowej. Fakt, że środki nie mogą zostać wypłacone wcześniej, ze względu na terminy które obowiązują w tym przypadku jeszcze bardziej poirytował skarżącą. Dotąd nie miała miejsca tego typu skarga na działalność Wójta i jest to przykre tym bardziej, że środki ze świadczenia wychowawczego udało się wypłacić skarżącej we wcześniejszym terminie. Słowa użyte w skardze w większości są zmanipulowane. Nie miały też miejsca sytuacje i zachowania, które mogły urazić skarżącą choćby minimalny sposób. Wójt próbował skontaktować się ze skarżącą po wpłynięciu skargi aby wyjaśnić zaistniałą sytuację, niestety z jej strony nie było odzewu. Również informacja ze strony Wójta o szybszym terminie wypłaty zaległych świadczeń pozostała bez odpowiedzi.

Radny Kacper Białostocki stwierdził, że Wójt skupił się głównie na użyciu zwrotu „sorry” w wiadomości do skarżącej. Jednak w treści wiadomości Wójt napisał „sorry, że się dzisiaj uniosłem”. Wójt twierdzi jednak że takie zachowanie nie miało miejsca. Radny stwierdził, że nie rozumie jak można przepraszać za coś czego się nie zrobiło.

Wójt odpowiedział, że pełni funkcję Wójta przez całą dobę nie tylko przez osiem godzin pracy w Urzędzie. Wiele spraw z urzędu Wójt wynosi w głowie i sercu. Po przemyśleniu spotkania ze skarżącą i trudnej sytuacji w której się znalazła, Wójt chciał wesprzeć ją swoją wiadomością. Ten gest został wykorzystany przeciwko niemu. Wójt stwierdził, że

nie miał za co przepraszać skarżącej, chciał dodać jej otuchy a biorąc pod uwagę to, że kontaktował się z nią poprzez messengera w kwestii wsparcia dla uchodźców wybrał również taką formę kontaktu.

Radny Józef Ziomek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego stwierdził, że skarżąca która była obecna na posiedzeniu, klóciła się i szeroko omawiała swoją sytuację prywatną.

Radna Maria Andziak stwierdziła, że skarżąca nie klóciła się a jedynie przedstawiała swoje argumenty.

Radny Przemysław Czeakański stwierdził, że ton wypowiedzi skarżącej był ironiczny i arogancki.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że wiadomość „sorry, że się dzisiaj uniosłem” jest ewidentnie przyznaniem się do winy. W treści uzasadnienia do projektu uchwały zawarto zapis „Zważywszy na treść skargi Pani J.M. żaden z podniesionych zarzutów nie odnosi się do przesłanek wynikających z brzmienia art. 227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.” Ustalono wcześniej że nie jest to katalog zamknięty więc radna nie rozumie dlaczego ten zapis znalazł się w treści projektu uchwały.

Wójt odpowiedział, że nic nie zostało ustalone, była to jedynie sugestia radnej. Wójt poprosił aby radna nie manipulowała głosami czy świadomością radnych.

Zastępca Wójta dodała, że radna Dunaj nie jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła skargę na swoim posiedzeniu, uznała skargę za niezasadną. Radna Andziak ukierunkowała w jaki sposób powinno zostać sformułowane uzasadnienie do projektu uchwały. Radna Dunaj nie brała udziału w dyskusji na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i jej opinia nie może znaleźć się w treści projektu uchwały.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że była obecna na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i słyszała że art. 227 kpa był wielokrotnie odczytywany. Radna ma wrażenie że nie zostało użyte stwierdzenie „w szczególności” a padło określenie „katalog zamknięty”. Ewidentnie było zasugerowane że skarga nie mieści się w przesłankach.

Zastępca Wójta zapytała czy zdaniem radnej mieści się w przesłankach, że radni mają kompetencje mówić w jaki sposób Wójt ma się zwracać do interesantów, jakich słów używać i jakich treści wiadomości wysyłać po godzinie 17.

Radny Kacper Białostocki stwierdził, że radni mają odnieść się do tego czy zostały przekroczone pewne normy dotyczące kultury osobistej.

Przewodniczący zapytał w jaki sposób ktokolwiek jest w stanie udowodnić, że taka sytuacja podczas spotkania Wójta ze skarżącą miała miejsce.

Zastępca Wójta stwierdziła, że każdy organ ma stosowne kompetencje. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma w swoich kompetencjach rozpatrzenie skargi i zajęcie stanowiska poprzez przygotowanie projektu uchwały. Kompetencją komisji stałych jest jedynie zaopiniowanie treści tego projektu uchwały a nie rozstrzygnięcie zasadności bądź niezasadności skargi.

Radny Adam Czesnakowski stwierdził, że Rada Gminy nie jest sądem i nie może rozstrzygać kto ma rację, bo nie ma do tego dowodów. Skarżąca w swoim piśmie oczekuje przeprosin. Radny zwrócił się z pytaniem do Wójta czy byłby w stanie przeprosić skarżącą skoro poczuła się urażona pomimo tego, że taka sytuacja nie miała miejsca.

Wójt stwierdził, że pismo skarżącej jest kompletną manipulacją i nie ma za co przepraszać, pomimo tego że słowo to przychodzi mu łatwo kiedy czuje się winny.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

5) (druk nr 5) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików. Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

6) (druk nr 6) w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2022. Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radna Barbara Dunaj pytała na co zostaną wykorzystane środki ujęte w dziale 750, rozdziale 75023 w wysokości 19.12,00 zł w ramach zakupu usług pozostałych.

Skarbnik odpowiedziała, że środki zostaną wydatkowane w ramach wydatków na archiwum zakładowe oraz na szkolenia.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Sprawy różne.

- 1) Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2021. Oświadczenie należy złożyć w dwóch egzemplarzach wraz z kserokopią PIT-37 do dnia 29 kwietnia.
- 2) Wójt w odniesieniu do pytań o liczbę uchodźców z Ukrainy poinformował, że obecnie na terenie Gminy Sulików w 20 lokalizacjach przebywają 92 osoby, w tym 43 kobiety i 49 dzieci.
- 3) Radny Kacper Białostocki pytał czy monitorowana jest sprawa stanu dróg powiatowych na terenie gminy. Radny wymienił przede wszystkim drogi łączące Studniska Dolne i Zgorzelec, Studniska – Mikułowa oraz Radzimów Dolny – Mikułowa.
Wójt odpowiedział, że podczas ostatniej rozmowy ze Starostą i Wicestarostą poruszył kwestię stanu dróg powiatowych.
Przewodniczący dodał, że został wyłoniony wykonawca, który przeprowadzi częściowe naprawy dróg.
- 4) Radna Genowefa Wilczak-Raczak zwróciła uwagę, że przy podjeździe do Szkoły Podstawowej w Biernej tworzą się kałuże i błoto a rodzice w tym miejscu najczęściej wysadzają swoje dzieci.
- 5) Radny Kacper Białostocki pytał czy Firma Tauron będzie porządkować teren w miejscach gdzie przycinane były gałęzie drzew zlokalizowanych przy liniach energetycznych.
Wójt odpowiedział, że zgodnie z deklaracją Firmy Tauron, która zleca te prace podwykonawcy, gałęzie zostaną uprzątnięte. Sprawa jest monitorowana przez Urząd a uwagi przekazywane do Firmy Tauron.
Przewodniczący dodał, że gałęzie zostały uprzątnięte w Starym Zawidowie i Wielichowie a następnie pobocza będą porządkowane w Radzimowie.

Posiedzenie zakończono o godz. 11¹⁵

Przewodniczący posiedzenia


Bogusław Świątek

Protokołowała:

A. Adamiak
