

Protokół Nr 11
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików
w dniu 30 listopada 2021 r. o godz. 11:00
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików

Na przewodniczącego posiedzenia jednogłośnie wybrany został radny Bogusław Świątek – Przewodniczący Rady Gminy Sulików.

W posiedzeniu udział wzięli radni Gminy Sulików:

1. Maria Andziak
2. Tadeusz Baranek
3. Kacper Białostocki (12:49)
4. Przemysław Czekański
5. Adam Czesnakowski
6. Barbara Dunaj
7. Krzysztof Gruszczyński
8. Krzysztof Malczyk (godz. 11:18)
9. Jolanta Matwiejczuk
10. Jerzy Nowicki
11. Bogusław Świątek
12. Genowefa Wilczak-Raczak
13. Ewangelis Zaras
14. Józef Ziomek (12:05)

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Robert Starzyński – Wójt Gminy Sulików,
- Elżbieta Piotrowska – Zastępca Wójta Gminy Sulików,
- Agnieszka Żukowska – Skarbnik Gminy Sulików.
- Wioletta Pawluk – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie,
- Mariola Podanowska – Prezes Międzygminnej Spółki Wodno- Kanalizacyjnej SUPLAZ.
- Marta Brzozowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Mariusz Robaszewski – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju,
- Agata Bicz – Naczelnik Wydziału Prawno-Organizacyjnego,
- Erwina Aniśkiewicz – Naczelnik Wydziału Finansowego.

Proponowany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy Sulików.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia przyjęty został jednogłośnie (12 głosów za).

Ad. 1

Rozpatrzenie projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji stałych został udostępniony radnym w materiałach na wspólne posiedzenie komisji. Radni nie zgłosili uwag do projektu protokołu.

Projekt protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 27 października 2021 r. został przyjęty 9 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się.

Ad.2

Rozpatrzenie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy Sulików.

1. Druk nr 1 – w sprawie przystąpienia Gminy Sulików do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie – Wioletta Pawluk przedstawiła projekt uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

2. Druk nr 2 - w sprawie ustalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie – Wioletta Pawluk przedstawiła projekt uchwały.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 12 głosami za.

3. Druk nr 3 - w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Sulikowie.

Wójt omówił projekt uchwały.

Radny Krzysztof Malczyk przybył na posiedzenie – godz. 11:18.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 13 głosami za.

4. Druk nr 5 - w sprawie powierzenia Międzygminnej Spółce Wodno-Kanalizacyjnej „SUPLAZ” Sp. z o.o. w Sulikowie zadań własnych Gminy Sulików w zakresie: utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, zieleni gminnej i zadrzewień oraz cmentarzy komunalnych.

Wójt poinformował, że w dniu 22 grudnia 2020 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników dokonało rozszerzenia przedmiotu działalności Spółki SUPLAZ poprzez dopisanie do umowy spółki m.in. następujących zakresów:

- Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami;
- Działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zielonych;
- Pozostałe sprzątnięcie;
- Pogrzeby i działalność pokrewna.

Prezes MSWK SUPLAZ – Mariola Podanowska poinformowała, że Spółka SUPLAZ wystąpiła z tym projektem uchwały w celu wprowadzenia kompleksowych i długoterminowych rozwiązań organizacyjnych i finansowych, mających na celu zapewnienie rozwoju Spółki oraz poprawy jej sytuacji finansowej.

Zgodnie z treścią projektu uchwały Spółce SUPLAZ powierzone zostaną następujące zadania:

- utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Sulików;
- utrzymanie czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sulików;
- utrzymanie zieleni gminnej i zadrzewień;
- sprawy związane z utrzymaniem cmentarzy komunalnych.

Zdaniem Prezes MSWK SUPLAZ są to zadania z którymi poradzą sobie pracownicy Spółki. Prezes poinformowała, że planuje zatrudnić osobę która będzie się zajmować tymi zadaniami. Ponadto zadania te będą realizować osoby skazane kierowane do pracy w ramach czynów społecznych. Spółka dysponuje niezbędnym sprzętem, ponadto wykorzystany zostanie sprzęt, który obecnie jest na stanie Urzędu Gminy Sulików. Dopuszczalne formy organizacyjne wykonywania gospodarki komunalnej zostały określone w ustawie o gospodarce komunalnej. Jedną z możliwych form prowadzenia gospodarki komunalnej przez gminę jest spółka prawa handlowego. Uchwała rady gminy o powierzeniu zadań własnych spółce komunalnej jest aktem władczym, mocą którego jednostronnie nakłada się na spółkę obowiązek realizowania zadania własnego gminy.

Radny Jerzy Nowicki pytał o sprzęt, którym dysponuje Spółka SUPLAZ niezbędny do wykonywania zadań powierzonych Spółce. Radny pytał czy za realizację tych zadań będzie płaciła Gmina Sulików.

Prezes MSWK SUPLAZ wyjaśniła, że kwestię finansową będzie regulowała umowa pomiędzy Spółką a Gminą Sulików. Spółka dysponuje niezbędnym sprzętem oraz autami do których można przypiąć przyczepki.

Radna Jolanta Matwiejczuk pytała czy osoby zatrudnione w Urzędzie Gminy będą mogły zostać zatrudnione w Spółce SUPLAZ.

Wójt odpowiedział, że obecnie w Urzędzie zatrudniony jest jeden pracownik gospodarczy. To, że uchwała weszłaby w życie z dniem 1 stycznia nie oznacza, że zadania od tego dnia zostaną przekazane do Spółki SUPLAZ. Szczegóły zostaną określone w umowie. Pracownik obecnie zatrudniony w Urzędzie Gminy dostanie propozycję przejścia do Spółki SUPLAZ za porozumieniem stron.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak pytała, na czym miałyby polegać działania Spółki SUPLAZ w zakresie spraw związanych z utrzymaniem cmentarzy komunalnych.

Prezes MSWK SUPLAZ odpowiedziała, że Spółka będzie zajmowała się porządkowaniem terenu cmentarzy komunalnych.

Wójt dodał, że wszelkie formalności związane z pochówkiem będą realizowane nadal w Urzędzie Gminy.

Radna Wilczak-Raczak pytała czy w ramach utrzymania terenów zielonych Spółka będzie zajmować się wycinaniem zakrzaczeń.

Prezes MSWK SUPLAZ odpowiedziała, że w miarę możliwości również będzie to wykonywane. Spółka będzie zajmować się również utrzymaniem czystości i zieleni na Placu Wolności oraz na placach zabaw na terenie Gminy.

Wójt stwierdził, że pracownicy Urzędu Gminy podzielą się z pracownikami Spółki SUPLAZ doświadczeniem, w kwestii utrzymania czystości na przystankach autobusowych, na Placu Wolności, placach zabaw i cmentarzach.

Radna Maria Andziak pytała, jakie będą koszty przekazania tych zadań do Spółki SUPLAZ i czy Gmina nie poniesie w związku z tym większych wydatków.

Wójt odpowiedział, że nie jest w stanie obecnie określić kosztów. Faktury, które Spółka będzie wystawiała będą analizowane na bieżąco, tak, aby Spółka nie dopłacała do tej działalności a zadania były realizowane właściwie.

Radny Adam Czesnakowski pytał, czy w zakresie działalności związanej z gospodarką odpadami będzie znajdował się również Punkt selektywnej zbiórki odpadów.

Wójt odpowiedział, że nadzór i obsługa PSZOKu będzie nadal realizowana przez Urząd Gminy.

Radny Andrzej Polowy stwierdził, że z własnego doświadczenia wie ile pracy jest do wykonania przy utrzymaniu terenów zielonych w poszczególnych sołectwach i jest przekonany, że jeden pracownik nie będzie w stanie tego wykonać.

Prezes odpowiedziała, że wspominała już o tym, że Spółka SUPLAZ będzie korzystała z możliwości zatrudnienia osób skazanych odrabiających kary w ramach czynów społecznych. Jeżeli chodzi o zatrudnienie dodatkowego pracownika z czasem okaże się czy będzie to konieczne.

Wójt odpowiedział, że Prezes Spółki SUPLAZ ma kompetencje do zatrudniania pracowników, jeżeli wystąpi taka konieczność.

Radny Andrzej Polowy mówił o możliwości ponownego wykorzystania szklanych zniczy poprzez wygoszparowanie miejsc na cmentarzach, w których byłyby ustawione.

Wójt wyjaśnił, że Spółka SUPLAZ będzie zajmować się jedynie utrzymaniem czystości i porządku na cmentarzach, czyli koszeniem i sprzątnięciem.

Wójt dodał, że niestety szkło z którego wykonywane są znicze nie mogą być podawane recyklingowi i wykorzystywane np. w przemyśle spożywczym. W związku z tym, jedynym dobrym rozwiązaniem jest ich ponowne wykorzystanie w sposób o którym mówił radny Polowy. Zdaniem Wójta jest to dobra inicjatywa i należałoby ją wypróbować w praktyce.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak stwierdziła, że projekt uchwały powinien zawierać załącznik, który szczegółowo określałby zakres zadań realizowanych przez Spółkę SUPLAZ. W załączniku powinny być określone np. przystanki, które będą sprzątane przez pracowników Spółki. Część zadań pozostanie w Urzędzie Gminy a część przejdzie do Spółki i nie będzie wiadomo dokładnie kto się czym zajmuje.

Wójt odpowiedział, że rada gminy to organ uchwałodawczy, który ma stwarzać możliwości i określać kierunki działania. Wykonywaniem uchwał zajmuje się organ wykonawczy czyli wójt. Zgodnie z zapisem projektu uchwały szczegółowy sposób wykonywania zadań własnych gminy powierzonych Spółce SUPLAZ określa umowy wykonawcze zawarte pomiędzy Gminą Sulików a Spółką SUPLAZ. Jeżeli radni będą chcieli wyrazić swoje zdanie co do treści umowy, będą mogli jak najbardziej to zrobić. Wójt stwierdził, że zasadne będzie, aby po roku od zmiany zakresu działalności Spółki SUPLAZ dać jej możliwość realizacji nowych zadań.

Przewodniczący Bogusław Świątek stwierdził, że załącznik musiałby być zmieniany uchwałą za każdym razem, gdyby ustalenia i zakres działalności ulegały zmianie. Zdaniem radnego konieczne będzie bieżące kontrolowanie sposobu w jaki Spółka SUPLAZ realizuje powierzone zadania.

Radna Maria Andziak stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wymienione zostały pogrzeby a wcześniej stwierdzono, że Spółka nie będzie się tym zajmować.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że taki zapis o działalności Spółki SUPLAZ wynika z aktu notarialnego.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że zapisy zawarte w projekcie uchwały powinny zostać przynajmniej w części doprecyzowane jak stwierdziła wcześniej radna Genowefa Wilczak-Raczak. Ogólne zapisy rodzą wątpliwości. Utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy to również gospodarka odpadami. Zapis jest tak ogólny, że można pomyśleć, że zawiera się w nim także gospodarka odpadami.

Zastępca Wójta stwierdziła, że przy stanowieniu prawa należy pamiętać o kompetencjach organów gminy. Każdy z organów zarówno uchwałodawczy jak i wykonawczy muszą działać na podstawie i w granicach prawa. Przykładem może być uchwała dotycząca dzierżawy nieruchomości na okres trzech lat. Radni podejmując taką uchwałę nie znają treści umowy dzierżawy a jedynie dane zawarte w projekcie uchwały. W omawianym projekcie uchwały nie jest możliwe doprecyzowanie wszystkich szczegółów. Organ wykonawczy jakim jest Wójt ustala szczegóły wykonania zapisów uchwały, które znajdują się w umowie.

Radny Andrzej Polowy prosił aby przed zawarciem umowy ze Spółką SUPLAZ przedstawić jej zapisy radnym.

Wójt stwierdził, że jest to dobra propozycja. Zdaniem Wójta podjęcie tej uchwały będzie zasadne, aby właściwie wykonywać zadania własne gminy poprzez Spółkę SUPLAZ.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

5. Druk nr 5 sprawie przekazania projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Prezes MSWK SUPLAZ poinformowała, że nowy projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków został przedstawiony radnym w związku z uwagami i negatywną opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Projekt regulaminu uwzględnia wszystkie uwagi wniesione przez organ regulacyjny. Dodatkowo w punkcie dotyczącym wprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej zostały rozszerzone zapisy poprzez dopisanie wskaźników zanieczyszczeń, co jest zgodne z zaleceniami Wód Polskich. Obowiązek dostosowania treści regulaminu do nowego stanu prawnego wynika m.in. ze zmianami w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, które wprowadziła ustawa o zmianie ustawy Prawo budowlane.

Wójt dodał, że pojęcie niezgodności z prawem to kwestia interpretacyjna pracownika Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, który ocenia projekt regulaminu. W przypadku Gminy Platerówka, projekt regulaminu zawierający dokładnie te same zapisy uzyskał pozytywną opinię Wód Polskich.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak nawiązała do zapisu ujętego w § 14 regulaminu mówiącego o informowaniu o planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków co najmniej na 3 dni robocze przed planowaną przerwą w świadczeniu usług. Radna pytała w jaki sposób można odnieść ten zapis do bardzo częstych awarii przepompowni w Biernej. Najczęściej ma to miejsce przy większych poborach wody. Taka sytuacja ma miejsce od co najmniej dziesięciu lat.

Prezes MSWK SUPLAZ stwierdziła, że przyjrzy się uważnie tej sytuacji. Awarii nie da się zaplanować i są one usuwane na bieżąco. Na terenie gminy funkcjonuje sprzęt, który ma kilkanaście lat. Pracownicy Spółki starają się wymieniać sprzęt taki jak np. pompy w ramach posiadanych środków i możliwości. Prezes zapewniła, że zwróci uwagę pracowników na ten problem.

Radna Wilczak-Raczak stwierdziła, że przepompownia funkcjonuje źle od momentu jej powstania. Radna interweniowała w tej sprawie wielokrotnie.

Przewodniczący Bogusław Świątek stwierdził, że problemy techniczne powodował zbiornik wyrównawczy. Po usunięciu wady technicznej mieszkańcy Miedzianej nie mieli problemów z przerwami w dostawie wody. Zdaniem radnego problem w Biernej spowodowany jest nieprawidłowym działaniem przepompowni zlokalizowanej w Radzimowie Górnym.

Prezes Spółki SUPLAZ ponownie zapewniła, że zapozna się z tym problemem.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 10 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się.

6. Druk nr 6 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików. Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak pytała o zmniejszenie limitu wydatków w ramach realizacji zadania pn. Modernizacja wraz z przebudową Szkoły Podstawowej w Biernej- etap I.

Wójt wyjaśnił, że przy zmniejszeniu limitu wydatków w ramach realizacji tego zadania kierowano się zaawansowaniem prac i podpisanymi umowami. Uznano, że nie ma potrzeby rezerwowania środków, które nie zostaną wydatkowane w bieżącym roku. W przyszłym roku z pewnością konieczne będzie zwiększenie limitów wydatków.

Radny Józef Ziomek przybył na posiedzenie – godz. 12:05.

Przewodniczący Bogusław Świątek dodał, że w przypadku tej inwestycji wykonawca otrzymuje płatności po wykonaniu poszczególnych etapów. Wiąże się to również z pracami dodatkowymi, które okazały się konieczne w trakcie realizacji inwestycji.

Wójt w uzupełnieniu do wypowiedzi Przewodniczącego dodał, że po ściągnięciu poszycia dachowego na budynku Szkoły Podstawowej w Biernej okazało się, że konieczna jest także rozbiórka komina. Rozbiórka obejmowała komin na całej jego wysokości aż do piwnicy. Komin zbudowany był od początku w sposób niewłaściwy i z nieodpowiednich materiałów. Komin został zbudowany od nowa zgodnie z najnowszymi technologiami. Spowoduje to wzrost wydatków poniesionych na realizację tej inwestycji.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

7. Druk nr 7 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2021.
Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radny Adam Czesnakowski pytał o oszczędności związane z funkcjonowaniem stołówek szkolnych. Ponadto radny pytał o zwiększone wydatki na zakup usług pozostałych w zakresie dostarczania wody o 11 tys. zł oraz zwiększenie wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników Urzędu Gminy.

Skarbnik odpowiedziała, że oszczędności są spowodowane zajęciami zdalnymi, w trakcie których posiłki dla uczniów nie były przygotowywane. Zwiększone wydatki w zakresie dostarczania wody wynikają z dopłaty do ceny wody.

Zastępca Wójta wyjaśniła, że zmiany w budżecie w zakresie wynagrodzeń osobowych pracowników wynikają z niedoszacowania wydatków ujętych w uchwale budżetowej na początku roku. Zmiana konieczna jest aby wypłacić wynagrodzenia wynikające z angaży a nie z podwyżek i dotyczy przesunięcia wydatków związanych z gospodarką odpadami na wynagrodzenia osobowe pracowników.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że na ostatniej sesji wprowadzane były zmiany w budżecie polegające na przesunięciu środków na wynagrodzenia z wydatków na gospodarkę odpadami.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że zmiany w budżecie wprowadza się za każdym razem kiedy następuje taka potrzeba.

Radna Maria Andziak pytała o zmiany dotyczące realizacji projektu pod nazwą „Aktywnie po szkole czas spędzamy, do wspólnych rozgrywek zapraszamy”. Radna pytała kto będzie realizował ten projekt.

Wójt odpowiedział, że Gmina Sulików wystąpiła do PGE z wnioskiem o dofinansowanie na realizację projektu o który pytała radna w wysokości 20 tys. zł. Projekt ten realizowany będzie przez Urząd Gminy.

Radna Jolanta Matwiejczuk pytała o zwiększenie dochodów o kwotę 672.161,00 zł na zwiększenie dochodów gmin.

Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z informacją z Ministerstwa Finansów Gmina Sulików otrzyma środki w takiej wysokości na uzupełnienie subwencji ogólnej. Środki te zostaną przekazane najprawdopodobniej w miesiącu grudniu i znajdują się w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 11 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

8. Druk nr 8 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sulików.

Przewodniczący Bogusław Świątek przedstawił projekt uchwały, który jest wynikiem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Przewodniczący dodał, że w 2019 roku miało miejsce obniżenie wynagrodzenia Wójta, zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Wójt Robert Starzyński to aktywny samorządowiec z wieloletnim doświadczeniem, który godnie reprezentuje Gminę Sulików w związku z powyższym podjęcie tego projektu uchwały jest w pełni uzasadnione.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak, stwierdziła że rozporządzenie Rady Ministrów o którym wspomniał Przewodniczący dotyczy również wynagrodzeń radnych i radną dziwi to, że nie został przedłożony projekt uchwały mówiący o podwyżce dla Przewodniczącego. Zdaniem radnej Przewodniczący również zasługuje na podwyżkę i oczekuje projektu uchwały ze strony Wójta w sprawie podwyższenia diety Przewodniczącego Rady.

Radna stwierdziła, że w projekcie uchwały ujęte zostały maksymalne stawki wynagrodzenia a nie wspomniano o wysokości najniższej stawki wynagrodzenia. Ponadto radna stwierdziła, że rozporządzenie określa, że uchwały dotyczące wynagrodzenia obowiązują z mocą wsteczną od sierpnia a w projekcie uchwały jest mowa o 1 listopada 2021 r.

Zastępca Wójta wyjaśniła, że w § 2 ujęty został zapis mówiący, że kwota wynagrodzenia ustalonego w § 1 uchwały ma zastosowanie do wyrównania wynagrodzenia Wójta na zasadach określonych w art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Zapis ten mówi, że przepisy ustaw zmienianych nadanym niniejszą ustawą mają zastosowanie do ustalania wysokości wynagrodzeń, diet i uposażeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Przewodniczący stwierdził, że również miał wątpliwości co do wejścia w życie tej uchwały i konsultował ją z radcą prawnym, który wyjaśnił, że przepisy zawarte w projekcie uchwały są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto Przewodniczący poinformował, że sprawę podwyżki diet radnych będzie w najbliższym czasie konsultował z przewodniczącymi komisji stałych.

Radna Jolanta Matwiejczuk stwierdziła, że propozycja wynagrodzenia Wójta zawarta w projekcie uchwały jest w pełni uzasadniona. Zdaniem radnej dotychczasowe wynagrodzenie Wójta, obniżone zgodnie z obowiązującymi przepisami było żenująco niskie w stosunku do odpowiedzialności i ilości obowiązków wykonywanych na tym stanowisku.

Przewodniczący w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Matwiejczuk stwierdził, że dotychczasowe wynagrodzenie zasadnicze Wójta wynosiło poniżej 5 tys. zł. Obecnie osoby wykonujące znacznie mniej odpowiedzialną pracę zarabiają więcej.

Radny Andrzej Polowy pytał o wysokość pensji zasadniczej Wójta.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że wynagrodzenie Wójta wynosi obecnie tyle ile ustaliła Rada Gminy w 2018 roku na początku obecnej kadencji. Odnoszenie się do poprzedniego wynagrodzenia nie ma obecnie sensu dlatego, że ustawodawca określił wysokość maksymalnej kwoty dla wójtów w gminach do 15 tys. mieszkańców w wysokości do 10.250,00 zł. W ustawie określono, że minimalne wynagrodzenie to 80% tej kwoty.

Radny Polowy stwierdził, że temat wynagrodzenia Wójta budzi zawsze zainteresowanie wśród mieszkańców. Radny zaproponował aby ustalić poziom zasadniczego wynagrodzenia Wójta na poziomie 9.500,00 zł i zachować dodatki w obecnej wysokości. Zdaniem radnego byłby to kompromis.

Radny Adam Czesnakowski stwierdził, że wysokość wynagrodzenia Wójta to dla mieszkańców zawsze kontrowersyjny temat, dlatego radni powinni dokładnie rozważyć tą kwestię, aby mieć argumenty w dyskusji z mieszkańcami.

Przewodniczący stwierdził, że w 2019 roku wynagrodzenie Wójta zostało obniżone i od tamtej pory większość grup zawodowych, jak i emerytów otrzymywała podwyżki wynagrodzeń. Zdaniem Przewodniczącego ze sprawowaniem stanowiska Wójta wiąże się bardzo duża odpowiedzialność za funkcjonowanie gminy.

Radny Ewangelis Zaras w nawiązaniu do kwestii zainteresowania mieszkańców sprawami gminy, stwierdził, że w ciągu ostatnich dwóch lat funkcjonowanie samorządu kompletnie nikogo nie obchodzi.

Przewodniczący stwierdził, że potwierdzeniem słów radnego jest fakt, że w Sołectwie Wilka do tej pory nie znalazł się chętny mieszkaniec do pełnienia funkcji sołtysa.

Radna Maria Andziak zgodziła się ze zdaniem radnego Polowego, że należałoby w kwestii wynagrodzenia Wójta osiągnąć kompromis. Radna stwierdziła, że mieszkańcy są zdania, że w Urzędzie zatrudniony jest Zastępca Wójta, który odciąża znacznie Wójta w obowiązkach.

Zastępca Wójta w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi radnych stwierdziła, że zatrudniając niedoświadczonego pracownika nie można przyznać mu pensji na najwyższym poziomie. Pracownik z czasem nabywa doświadczenie i ma prawo otrzymywać wyższe wynagrodzenie. Pracownicy wykonujący swoją pracę od wielu lat nie zarabiają pensji na najniższym poziomie. Wójt, który sprawuje swoją funkcję od trzech kadencji i zdobył już duże doświadczenie, powinien zostać doceniony finansowo.

W Urzędzie Gminy Sulików przez wiele lat funkcjonowała struktura organizacyjna, która przewidywała zatrudnienie na osobnych etatach Zastępcy Wójta i Sekretarza. Gdyby w Urzędzie miał zostać zatrudniony Zastępca Wójta na osobnym etacie w budżecie gminy musiałoby znaleźć się dodatkowe 150-170 tys. zł. Od siedmiu lat Zastępca Wójta nie jest zatrudniony na pełnym etacie. Pozwoliło to zaoszczędzić około miliona złotych. Zdaniem Zastępcy Wójta radni przywołują nierównoważne argumenty w dyskusji. Część obowiązków Zastępcy i odpowiedzialność przejął również Wójt. Należy również mieć na uwadze realne wysokości wynagrodzenia po potrąceniu podatków i składek. Wielu mieszkańców z terenu Gminy Sulików, którzy są zatrudnieni w Niemczech i osiągają bardzo wysokie zarobki z pewnością nie zdziwi się, że osoba pracująca z takim zaangażowaniem, mająca wysoką odpowiedzialność i długoletnie doświadczenie miała podwyższone wynagrodzenie.

Radny Adam Czesnakowski stwierdził, że analizował oświadczenia majątkowe wójtów i burmistrzów z ościennych gmin oraz Starosty za 2020 rok. Roczne wynagrodzenia wójtów są na podobnym poziomie. Oświadczenie majątkowe Wójta nie było dostępne więc radny nie mógł odnieść się do wysokości jego rocznych dochodów.

Zastępca Wójta stwierdziła, że w większości sąsiednich samorządów wynagrodzenia dla wójtów i burmistrzów zostały już podniesione. Poza Zawidowem i Leśną radni uchwalili wynagrodzenia na najwyższym poziomie.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Radny Kacper Białostocki przybył na posiedzenie – godz. 12:05.

Wójt podziękował radnym za merytoryczną dyskusję która przebiegała na bardzo wysokim poziomie.

Ad. 3

Sprawy różne.

1. Radna Genowefa Wilczak-Raczak pytała kiedy zostanie zrealizowane zadanie w ramach środków z funduszu sołectkiego Sołectwa Bierna dotyczącego odtworzenia drogi na działce nr 376 w Biernej.
Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju – Mariusz Robaszewski odpowiedział, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z wykonawcą na realizację tego zadania.
2. Radny Krzysztof Malczyk pytał o możliwość ustawienia kolumbarium na cmentarzu komunalnym w Sulikowie.
Wójt stwierdził, że lokalizacja kolumbarium byłaby jak najbardziej zasadna. W wielu samorządach takie rozwiązanie zostało już wprowadzone. Konieczne będzie podjęcie działań w tym kierunku.
3. Radny Ewangelis Zaras poruszył kwestię środków jakie Gmina Sulików otrzymała z Polskiego Ładu.

Wójt odpowiedział, że do tej pory samorzady nie otrzymały tytułu dofinansowań w tak krótkim czasie. Gmina Sulików otrzymała przyrzeczenie promesy na budowę wodociągu w Starym Zawidowie i Wielichowie w wysokości 8.550.000,00 zł. Na początku przyszłego roku zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy tej inwestycji.

Gmina Sulików otrzymała również informację z Ministerstwa Finansów o przyznanych środkach w wysokości 2.100.000,00 zł na realizację zadań związanych z wodociągowaniem i kanalizacją.

Kolejnym dofinansowaniem jest nagroda otrzymana w konkursie „Rosnąca odporność” w wysokości 500.000,00 zł otrzymana w związku z przyrostem osób zaszczepionych na Covid-19. Gmina Sulików zajęła drugie miejsce wśród samorządów Powiatu Zgorzeleckiego.

Radna Maria Andziak pytała czy środki otrzymane w związku z przyrostem szczepień będą musiały zostać wydatkowane na konkretny cel.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że środki mają zostać wydatkowane na przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii. Pojęcie jest to bardzo szerokie.

4. Radny Jerzy Nowicki stwierdził, że wyniku jego interwencji zostały usunięte gałęzie i zakrzaczenia zagrażające liniom energetycznym w Starym Zawidowie. Radny podziękował za podjęcie działań i stwierdził, że będzie nadzorował przebieg tych prac.
5. Radny Andrzej Polowy pytał o sprawę odrolnienia działki w Radzimowie Dolnym na której miał być zlokalizowany plac zabaw.
Zastępca Wójta wyjaśniła, że istnieje bardzo małe prawdopodobieństwo umorzenia opłaty za odrolnienie działki, o której mówił radny Polowy.
Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych marszałek województwa może umorzyć całość lub część należności i opłat za odrolnienie w przypadku inwestycji o charakterze użyteczności publicznej z zakresu oświaty i wychowania, kultury, kultu religijnego oraz ochrony zdrowia i opieki społecznej, jeżeli inwestycja ta służy zaspokojeniu potrzeb lokalnej społeczności, oraz dotyczącej powiększenia lub założenia cmentarza. Trudno byłoby wpisać budowę placu zabaw w zakres wymienionych inwestycji.

Radny Polowy stwierdził, że konsultował tą sprawę z pracownikami Starostwa i Urzędu Marszałkowskiego, którzy stwierdzili, że istnieje możliwość umorzenia opłaty za odrolnienie tej działki.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie aby wystąpić z wnioskiem o umorzenie tej opłaty.

6. Przewodniczący przypomniał radnym o konieczności złożenia wyjaśnień do oświadczeń majątkowych za 2020 rok w związku z uwagami Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zgorzelcu.
7. Wójt w odniesieniu do wypowiedzi radnego Adama Czesnakowskiego na temat braku oświadczenia majątkowego, wyjaśnił że otrzymał uwagi od Wojewody co do treści oświadczenia w związku z tym będzie musiał złożyć stosowną korektę. Wówczas oświadczenie majątkowe z wprowadzonymi poprawkami zostanie ponownie zamieszczone w biuletynie informacji publicznej.
8. Radna Genowefa Wilczak-Raczak poinformowała o zbiórce funduszy na sztandar organizowanej przez jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej w Biernej.

Posiedzenie zakończono o godz. 12:35

Protokołowała:
A.Adamiak



PRZEWODNICZĄCY POSIEDZENIA

