



IN.271.1.2012.3

Sulików, dnia 2 marca 2012r.

**Wykonawcy,
którzy złożyli oferty**

Dotyczy: Zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Modernizacja budynków edukacyjno-kulturalnych w Gminie Sulików oraz Gminie Hohendubrau” w zakresie oświetlenia, nagłośnienia oraz mechaniki sceny wraz z dostawą sprzętu, montażem i instalacją w budynku GOK w Sulikowie.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuję, że w prowadzonym postępowaniu na zadanie pn.: „Modernizacja budynków edukacyjno-kulturalnych w Gminie Sulików oraz Gminie Hohendubrau” w zakresie oświetlenia, nagłośnienia oraz mechaniki sceny wraz z dostawą sprzętu, montażem i instalacją w budynku GOK w Sulikowie do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez:

**„COLOR” s.c.
ul. Kosynierów 6A
66 – 008 ŚWIDNICA**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i otrzymała 100,00 pkt. w kryterium jakim była: Cena.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym wykonawcą w terminie określonym w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono następującą ofertę:

Oferta Nr 1:

**„PROLIGHT” Sp. z o.o.
ul. Farbiarska 24
02 – 862 WARSZAWA**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, wykonawca do oferty musiał dołączyć karty katalogowe, które zawierałyby opisy urządzeń technicznych i rodzaj zastosowanego materiału do wykonania kurtyny i mechanizmu zasłaniania sceny.

W złożonej ofercie brak było przedmiotowych kart katalogowych dotyczących kurtyny i mechanizmu zasłaniania sceny. Zamawiający nie był w stanie stwierdzić, z jakiego materiału wykonana będzie kurtyna oraz jakie parametry będzie miał mechanizm zasłaniania sceny ani tym samym potwierdzić, czy zaoferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) pismem z dnia 27 lutego 2012 roku, wezwał



wykonawcę do dostarczenia kart katalogowych opisujących parametry techniczne kompletnego mechanizmu zasłaniania sceny.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie dostarczył przedmiotowych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) Firma PROLIGHT Sp. z o.o. została wykluczona z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a na podstawie art. 24 ust. 4 w/w ustawy oferta została odrzucona.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” art. Od 179 do 198 g (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.).

Otrzymują:

1. PROLIGHT Sp. z o.o.
ul. Farbiarska 24
02 – 862 WARSZAWA
2. COLOR s.c.
ul. Kosynierów 6A
66 – 008 ŚWIDNICA
3. A/a

WÓJT

Robert Starzyński