



IN.271.12.2011.8

Sulików, dnia 08 grudnia 2011 r.

**Wykonawcy,
którzy złożyli oferty**

**Dotyczy: Zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
„Modernizacja budynków edukacyjno-kulturalnych w Gminie Sulików oraz Gminie Hohendubrau” -
Roboty dodatkowe.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuję, że w prowadzonym postępowaniu na zadanie pn.: „Modernizacja budynków edukacyjno-kulturalnych w Gminie Sulików oraz Gminie Hohendubrau” - Roboty dodatkowe” do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę Nr 8 złożoną przez:

**GREGOR-BUD Zakład Budowlany
Rychlicki Grzegorz
Radostów Średni 48
59 – 800 Lubań**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i otrzymała największą ilość punktów (100,00 pkt.) w kryterium jakim była: Cena.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym wykonawcą w terminie określonym w art. 94 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przed podpisaniem umowy wykonawca musi wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie dopuszczanej w ustawie Prawo zamówień publicznych w wysokości 10% ceny ofertowej.

Pozostałe oferty złożone w prowadzonym postępowaniu oraz przyznana ilość punktów:

Oferta Nr 1: FPUH „RICARDO” Ryszard Droszcz ul. Górnicza 35, 59-900 Zgorzelec
Oferta otrzymała 73,72 pkt. w kryterium: Cena;

Oferta Nr 2: Konsorcjum: Lider: „ARD-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Radosław Duchaniuk
Pisarzowice 5R, 59-800 Lubań, Partner: Zakład Ogólnobudowlany Stanisław Szypiłow ul. Torowa
8/7, 59-800 Lubań,
Oferta otrzymała 73,44 pkt. w kryterium: Cena;

Oferta Nr 3: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „PIASKOR” s.c. ul. Poniatowskiego 24A,
59-902 Zgorzelec,
Oferta otrzymała 63,56 pkt. w kryterium: Cena;

Oferta Nr 4: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo Elektryczne Ireneusz Nowosza, Zaręba ul.
Podgórna 1/5, 59-800 Lubań,
Oferta otrzymała 89,68 pkt. w kryterium: Cena;

Oferta Nr 7: Zakład Budowlano-Remontowy „BUD-REM” Anna Kurpińska
ul. Skłodowskiej-Curie 30, 59 – 920 Bogatynia
Oferta otrzymała: 62,60 pkt. w kryterium: Cena;



Z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono następujące oferty:

Oferta Nr 5: „TOPA” Budownictwo Jan Kozłowski ul. Sikorskiego 13/2, 59-800 Lubań

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w celu ustalenia czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny wysłał w dniu 02 grudnia 2011 roku pismo do wykonawcy z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej zaoferowanej ceny na wykonanie zamówienia.

Wykonawca w określonym terminie nie udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pismo.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym na podstawie art. 90. ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) oferta została odrzucona z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Oferta Nr 6: PPHU „INSTALATOR” Sławomir Bogdanowicz, Radzimów Dolny 25, 59-975 Sulików,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia zażądał aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert.

W złożonej ofercie załączono nieaktualne zaświadczenie Naczelnika Urzędu Skarbowego wystawione 12.07.2011 roku, a więc wcześniej niż 3 m-ce przed terminem składania ofert. Załączone do oferty oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem podatków nie spełnia postawionych warunków ponieważ zamawiający żądał zaświadczenia na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, a nie oświadczenia.

W dniu 02 grudnia 2011 roku, zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał wykonawcę do dostarczenia aktualnego zaświadczenia Naczelnika Urzędu Skarbowego. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył przedmiotowego zaświadczenia.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) firma PPHU „Instalator” została wykluczona z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a na podstawie art. 24 ust. 4 w/w ustawy oferta została odrzucona.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” art. Od 179 do 198 g (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.).



Otrzymują:

1. FPUH „RICARDO” Ryszard Droszcz
ul. Górnicza 35, 59-900 Zgorzelec,
2. „ARD-BUD” Zakład Ogólnobudowlany
Radosław Duchaniuk Pisarzowice 5R, 59-800 Lubań,
3. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „PIASKOR” s.c.
ul. Poniatowskiego 24A, 59-902 Zgorzelec,
4. Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo Elektryczne
Ireneusz Nowosza, Zaręba ul. Podgórna 1/5, 59-800 Lubań,
5. „TOPA” Budownictwo Jan Kozłowski
ul. Sikorskiego 13/2, 59-800 Lubań
6. PPHU „INSTALATOR” Sławomir Bogdanowicz,
Radzimów Dolny 25, 59-975 Sulików,
7. Zakład Budowlano-Remontowy „BUD-REM” Anna Kurpińska
ul. Skłodowskiej-Curie 30, 59 – 920 Bogatynia
8. GREGOR-BUD Zakład Budowlany
Rychlicki Grzegorz Radostów Średni 48, 59 – 800 Lubań
9. A/a

WÓJT
Robert Starzyński